

Skołoszów, dnia 18 lipca 2019 r.

PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE
Gminy Radymno Sp. z o.o.
KRS 0000461886
Skołoszów, ul. Dworska 67, 37-550 Radymno
NIP 7922288875, REGON 180940143
tel./fax 16 628 12 65 lub 628 49 36

Zamawiający

PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE GMINY RADYMNO SP. Z O.O.

37-550 Radymno, ul. Dworska 67, Skołoszów

Telefon: +48 16 628 12 65, +48 16 628 49 36

fax: +48 16 628 12 65

<http://www.pkgr.pl/>, e-mail: pkgr@poczta.fm

(nazwa i adres Zamawiającego)

Znak sprawy: ZP.271.1.2019

Do wiadomości:

Strona Internetowa

PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNALNEGO
GMINY RADYMNO SP. Z O.O.

INFORMACJA / ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Szanowni Państwo!

Zamawiający, PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE GMINY RADYMNO SP. Z O.O., działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w postępowaniu przetargowym pn.;

**„ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI
ŚWIĘTE GMINA RADYMNO”**

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez firmę GEO Sp. z o.o. ul. Złota Góra 19a 37-550 Radymno z ceną 17 022 126,23 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej SIWZ, którymi była: cena oferty brutto 60%, termin gwarancji 40%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XIV SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Ranking ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny		
		Cena	Termin gwarancji	Łącznie
1	GEO Sp. z o.o. ul. Złota Góra 19a 37-550 Radymno	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Konsorcjum firm Lider Przedsiębiorstwo Budowlane „EKO-BUDOWA” Wójcik Wiesław Pustynia 161c, 39-200 Dębica Partner „STALBUDOM” Sp. z o.o. ul. Zgody 4/7, 00-018 Warszawa	57,72 pkt	40,00 pkt	97,72 pkt
3	Inżynieria Rzeszów Spółka Akcyjna ul. Podkarpacka 59A 35-082 Rzeszów	57,71 pkt	40,00 pkt	97,71 pkt
4	„INSTALBUD” Sp. z o.o. ul. T. Boya Żeleńskiego 6A 35-105 Rzeszów	44,88 pkt	40,00 pkt	84,88 pkt

INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA I ODRZUCENIU JEGO OFERTY

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zwaną dalej P.z.p., Zamawiający wykluczył z postępowania firmę Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Monterskich Budownictwa „PRIMBUD” Sp. z o.o., ul. Nowa 30J, 37-400 Nisko (dalej PRIMBUD) z powodu, iż nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VI ust. 2 pkt 3 lit a SIWZ, oraz na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą;

UZASADNIENIE

W rozdziale VI ust. 2 pkt 3 lit a SIWZ Zamawiający wskazał, że warunkiem udziału w postępowaniu jest posiadanie wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania

przedmiotu zamówienia, tj. Wykazanie przez wykonawcę, że : a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie: wykonał dwie roboty budowlane polegające na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych o przepustowości co najmniej $Q = 500 \text{ m}^3/\text{d}$ każda, przy czym łączna wartość robót budowlano - montażowych nie mogła być mniejsza niż 5.000.000 PLN brutto.

Załącznik nr 1 do SIWZ zawierał formularz oferty, w którym to formularzu zawarto między innymi:

- informację, jakie części zamówienia wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom oraz ich nazwy (pkt 4).

Wykonawca, PRIMBUD Sp. z o. o. w pkt 4 formularza oferty na realizację zamówienia publicznego oświadczył, że zamierza powierzyć podwykonawcom: wykonanie części technologii oczyszczalni ścieków firmie BIONOR Sp. z o. o. z Kielc (dalej BIONOR), czyli że zamierza powierzyć podwykonawcy wykonanie części robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia.

Dodatkowo w załączniku nr 2 do SIWZ wykonawca PRIMBUD Sp. z o.o. napisał, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez zamawiającego w Ogłoszeniu o zamówieniu w rozdziale VI ust 2 SIWZ polega na zasobach wykonawcy „BIONOR“ w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Spółka „BIONOR“ w zobowiązaniu do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów sprecyzowała, że udostępnienie wiedzy i doświadczenia nastąpi poprzez wykonanie jako podwykonawca części technologii oczyszczalni, a pozostały zakres niezbędny do prawidłowej i terminowej realizacji przedmiotu zamówienia w postaci koordynowania prac będących przedmiotem zamówienia, oraz doradztwa i konsultacji w sprawach technicznych. Nigdzie w treści zobowiązania nie zobowiązała się do realizacji innych robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia.

W dniu 24 czerwca 2019 roku, na podstawie art. 26 ust. 3 P.z.p. Zamawiający wezwał „PRIMBUD“ do udzielenia szczegółowych wyjaśnień, jakie roboty budowlane będą wchodzić w skład wskazanej części technologii oczyszczalni, pouczając że Zamawiający oceni otrzymane wyjaśnienia i ustali, czy pomimo braku własnego doświadczenia i wiedzy, Wykonawca posiłkujący się potencjałem podmiotu trzeciego rzeczywiście uzyska jego wsparcie na etapie realizacji zamówienia w stopniu niezbędnym do należytego wykonania zamówienia, ponieważ w treści zobowiązania tego podmiotu brak było informacji, w jakim stopniu podmiot trzeci zrealizuje roboty budowlane do realizacji których te zdolności są wymagane, zgodnie z art. 22a ust. 4 P.z.p.

Odpowiadając na zadane pytanie, Wykonawca przedłożył wyjaśnienie z dnia 24.06.2019 r. w którym stwierdził, że firma BIONOR Sp. z o.o. jako podwykonawca uczestniczyć będzie w realizacji części technologii oczyszczalni ścieków wykonując n/w prace;

- 1) Montaż i uruchomienie mieszadeł zatapialnych w komorze retencji ścieków.
- 2) Montaż i uruchomienie rusztu napowietrzającego w komorze ścieków dozowanych.
- 3) Montaż i uruchomienie żurawia wyciągowego przy pompowni głównej.
- 4) Montaż i uruchomienie rusztów napowietrzających w Bioreaktorze,

co w ocenie Zamawiającego stanowi zaledwie ok. 1-2% (ilościowo i wartościowo), całości robót przewidzianych do wykonania w przedmiotowym zamówieniu.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że podmiot trzeci – spółka „BIONOR” zaferował realizację jedynie znikomej części zamówienia jako podwykonawca robót budowlanych, a w pozostałej części będzie służył jedynie doradztwem i konsultacjami.

Takie oświadczenie woli jest jasne, precyzyjne i nie może budzić wątpliwości co do zamiarów obu podmiotów.

Zamiar Wykonawcy – odnoszący się do zaangażowania firmy „BIONOR” w rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków jedynie w znikomej części – w sposób wyraźny znalazł swoje odzwierciedlenie w złożonej ofercie. Natomiast przepisy art. 22a ust. 4 P.z.p. wskazują że korzystanie z zasobu doświadczenia możliwe jest tylko w sytuacji, gdy podmiot ten zrealizuje roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Zamawiający dokonał analizy całości dokumentacji przetargowej i stwierdził, że Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, iż będzie w stopniu wystarczającym dysponował niezbędnymi zasobami podmiotu trzeciego na etapie realizacji zamówienia. Udostępnione wykonawcy przez firmę BIONOR Sp. z o. o. zdolności techniczne nie pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu. tj; że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał dwie roboty budowlane polegającą na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych o przepustowości co najmniej $Q = 500 \text{ m}^3/\text{d}$ każda, przy czym łączna wartość wykonanych robót nie mogła być mniejsza niż 5.000.000,00 PLN brutto.

Mając powyższe na uwadze, zachodzą okoliczności opisane w art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy P.z.p. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu; w związku z art. 22a ust 2. Ustawy P.z.p., Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.

Wobec powyższego Wykonawcę firmę PRIMBUD należało wykluczyć z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 P.z.p. z uwagi na fakt, iż nie wykazał spełniania warunków udziału a jego ofertę na podstawie art. 24 ust 4 P.z.p. uznać za odrzuconą.

W imieniu Zamawiającego

PREZES ZARZĄDU

Adam Lisańczak